

LAPORAN

**HASIL PELAKSANAAN
SURVEI PERSEPSI KORUPSI
PADA
PENGADILAN NEGERI TEGAL**

TAHUN 2019

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI PERSEPSI KORUPSI PADA PENGADILAN NEGERI TEGAL

**Berdasarkan Permen PAN dan Reformasi Birokrasi
Nomor 52 Tahun 2014**

Disahkan di Tegal
Pada Hari Kamis, 14 Maret 2019

Ketua Pengadilan Negeri Tegal,

Ketua Tim Survei,

DJONI WITANTO, S.H., M.H.
NIP. 19681212 199212 1 001

RANTO SABUNGAN SILALAH, S.H., M.H.
NIP. 19761217 200212 1 002

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Pemerintah sangat membutuhkan informasi dari unit pelayanan instansi pemerintah secara rutin, guna tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani yang akan dijadikan sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme, oleh karena itu Pengadilan Negeri Tegal mengadakan survei ini. Survei ini didasarkan pada Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.

Survei ini menanyakan pendapat masyarakat mengenai pengalaman dalam memperoleh pelayanan di Pengadilan Negeri Tegal, yang diambil dengan kuesioner.

Pelaksanaan survei dan laporannya ini, tentunya masih banyak kekurangan sehingga masih perlu perbaikan-perbaikan ke depan agar lebih baik. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun senantiasa kami terima. Semoga laporan ringkas ini, berguna bagi berbagai pihak, khususnya segenap jajaran pimpinan Pengadilan Negeri Tegal dan masyarakat pengguna layanan di Pengadilan Negeri Tegal.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Tegal, 14 Maret 2019

Tim Survei

DAFTAR ISI

BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Maksud Dan Tujuan	2
1.3. Landasan Hukum.....	2
1.4. Rencana Kerja	3
BAB II.....	5
METODOLOGI.....	5
2.1. Metode Penelitian	5
2.2. Populasi Dan Sampel	5
2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis	5
2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control	6
2.5. Teknik Analisis Data	6
2.6. Tahapan pelaksanaan	7
BAB III.....	9
INDEKS PERSEPSI KORUPSI.....	9
3.1. Profil responden	9
3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator	12
3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan	22
BAB IV.....	24
PENUTUP	24
4.1. Kesimpulan.....	24
4.2. Rekomendasi.....	24

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara

dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

1.3. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaran negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan

Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.

- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

1.4. Rencana Kerja

1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya
- Penyiapan Bahan
 - a. Kuesioner.
 - b. Bagian dari Kuesioner/Pengantar
 - c. Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
 - a. Jumlah Responden.
 - b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.
- Penyusunan Jadwal
Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner.
- Pengisian Kuesioner oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas dan hasilnya dikumpulkan di tempat yang telah

disediakan.

- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Data pendapat responden yang terisi dalam kuesioner kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin, pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per 6 bulan (dua kali dalam satu tahun).

BAB II

METODOLOGI

2.1. Metode Penelitian

Penelitian Indeks Persepsi Korupsi (IPK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.2. Populasi Dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Pengadilan Negeri Tegal. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. *Accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri Tegal.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu satu bulan atau data minimal 100 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Ketua Pengadilan). Ketua Pengadilan akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, membagikan dan mengumpulkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPK.

2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survei persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1

Model alur penyusunan survei IPK menuju Zona Integritas



Tabel 2
Ruang lingkup survei Indeks Persepsi Korupsi

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transaksi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Biaya
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 3
Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak Bersih dari Korupsi
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50	2	Kurang Bersih dari Korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup Bersih dari Korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari Korupsi

BAB III
INDEKS PERSEPSI KORUPSI

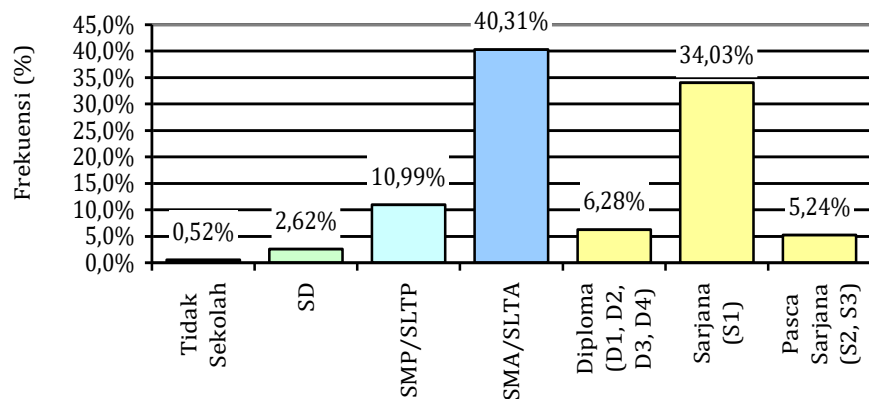
3.1. Profil responden

3.1.1. Tingkat pendidikan responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Pengadilan Negeri Tegal mayoritas memiliki latar Sekolah Menengah Atas (SMA) / Sekolah Lanjutan Tingkat Atas (SLTA).

Tabel 4.
Tingkat pendidikan responden

No.	Tingkat Pendidikan	Frekuensi	
		f	%
1.	Tidak Sekolah	1	0,52
2.	SD	5	2,62
3.	SMP/ SLTP	21	10,99
4.	SMA / SLTA	77	40,31
5.	Diploma (D1, D2, D3, D4)	12	6,28
6.	Sarjana (S1)	65	34,03
7.	Pasca Sarjana (S2, S3)	10	5,24
Jumlah		191	100

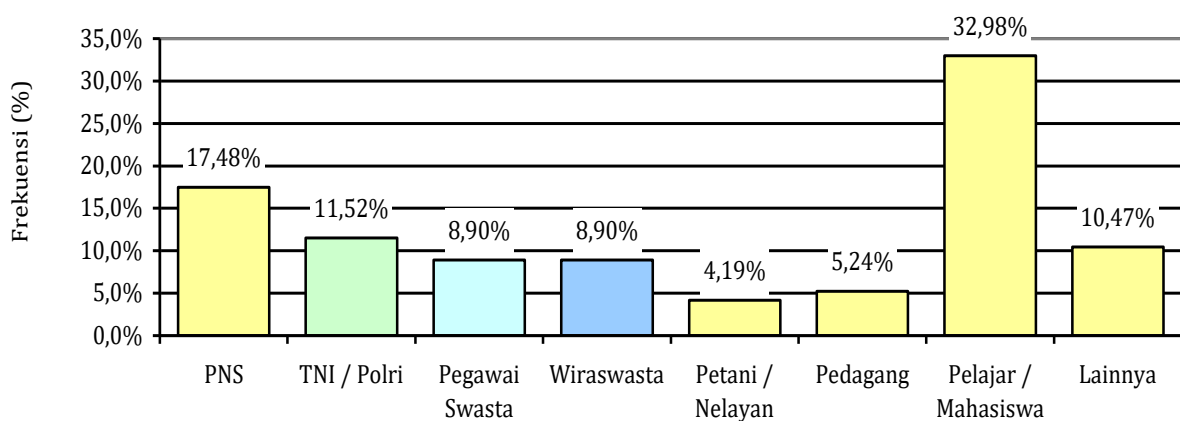


3.1.2. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 10,47% responden pengguna layanan Pengadilan Negeri Tegal memiliki pekerjaan sebagai pekerja lainnya.

Tabel 5.
Jenis pekerjaan responden

No.	Jenis Pekerjaan	Frekuensi	
		f	%
1.	PNS	34	17,80
2.	TNI / Polri	22	11,52
3.	Pegawai Swasta	17	8,90
4.	Wiraswasta	17	8,90
5.	Petani / Nelayan	8	4,19
6.	Pedagang	10	5,24
7.	Pelajar / Mahasiswa	63	32,98
8.	Lainnya	20	10,47
Jumlah		191	100



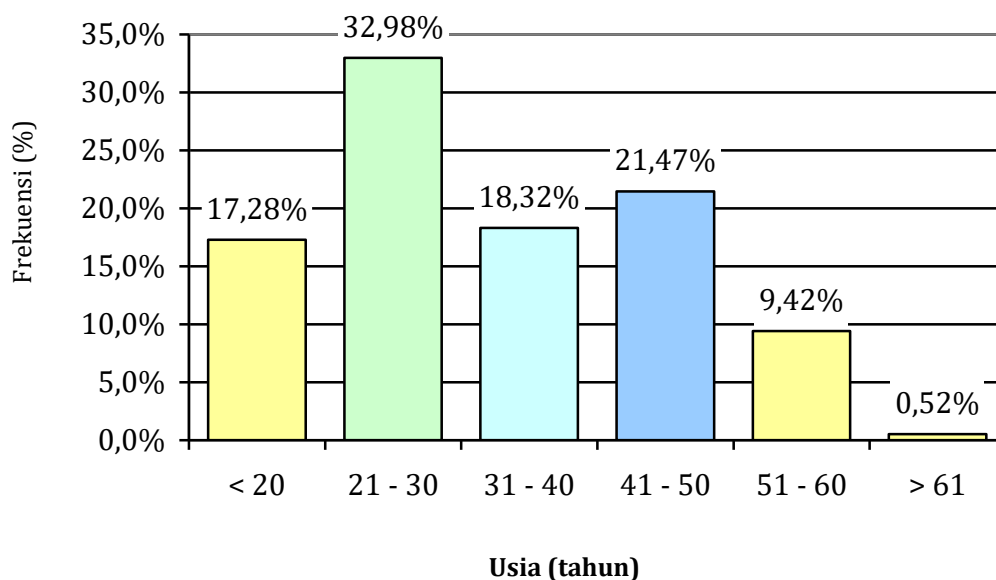
3.1.3. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Pengadilan Negeri Tegal berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa

mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia produktif yaitu pada usia antara 21 tahun s/d 30 tahun. Bagi kelompok usia di atas 61 tahun, jumlah responden semakin mengecil, demikian pula kelompok usia 51-60 tahun.

Tabel 6.
Usia responden

No.	Usia	Frekuensi	
		f	%
1.	< 20 tahun	33	17,28
2.	21 - 30 tahun	63	32,98
3.	31 - 40 tahun	35	18,32
4.	41 - 50 tahun	41	21,47
5.	51 - 60 tahun	18	9,42
6.	> 61 tahun	1	0,52
Jumlah		191	100



3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator

3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan

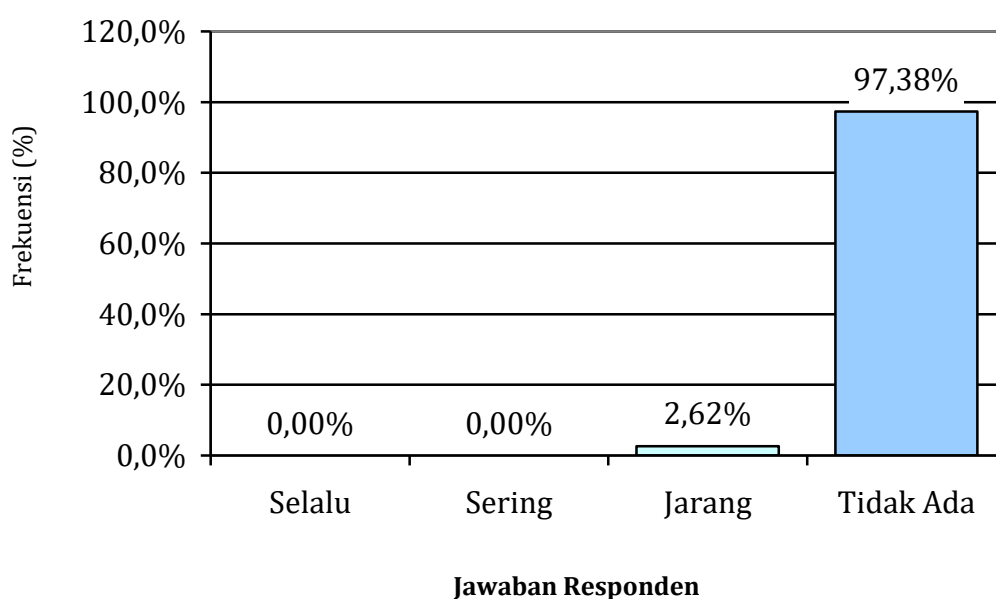
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,97.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 7.

Indeks pada indikator manipulasi peraturan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	5	2,62
4.	Tidak Ada	4	186	97,38
Jumlah			191	100



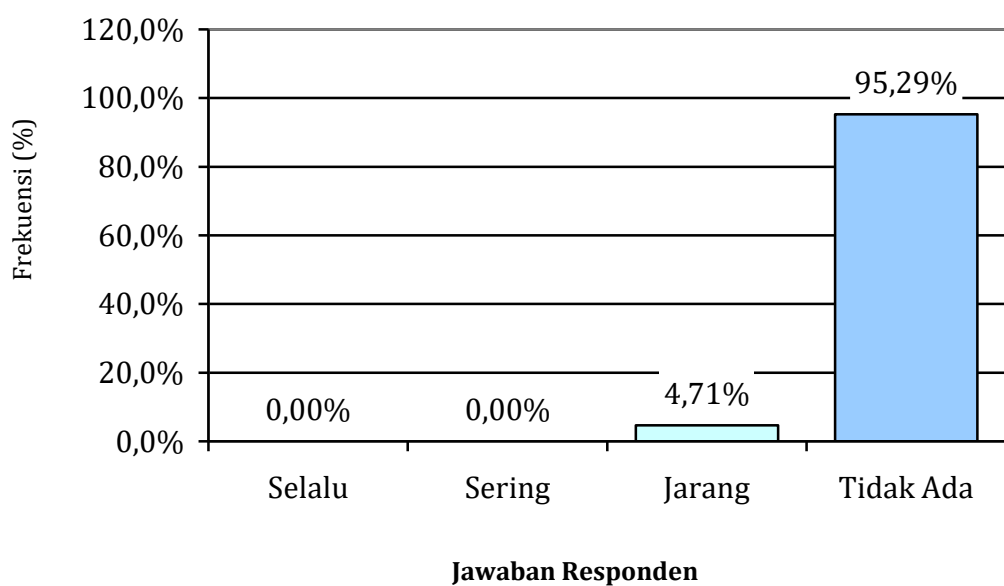
3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,95.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 8.
Indeks pada penyalahgunaan jabatan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	9	4,71
4.	Tidak Ada	4	182	95,29
Jumlah			191	100



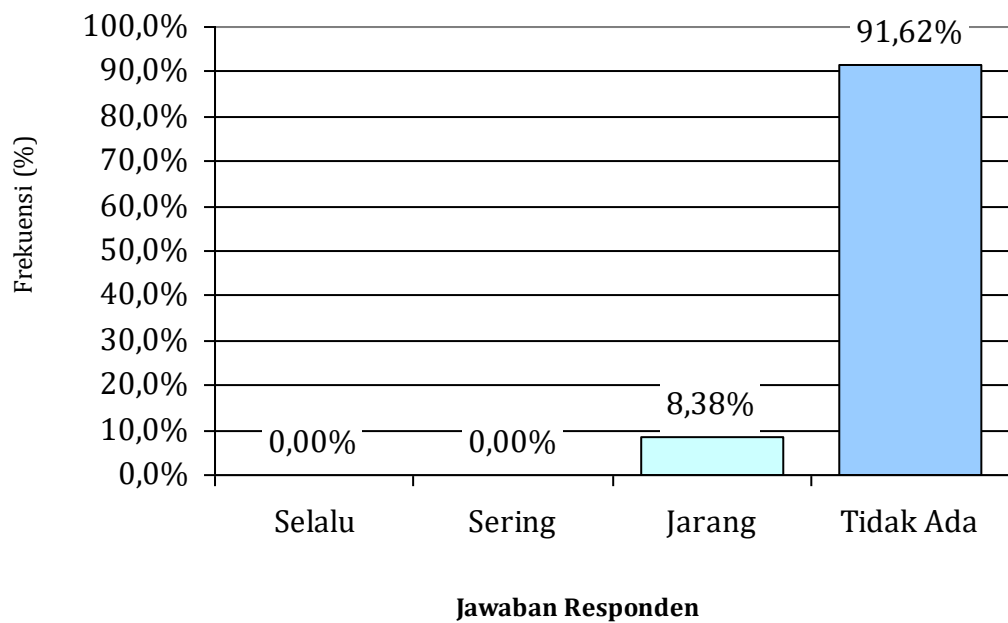
3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada indeks 3,92.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 9.
Indeks pada indikator menjual pengaruh

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	16	8,38
4.	Tidak Ada	4	175	91,62
Jumlah			191	100



3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

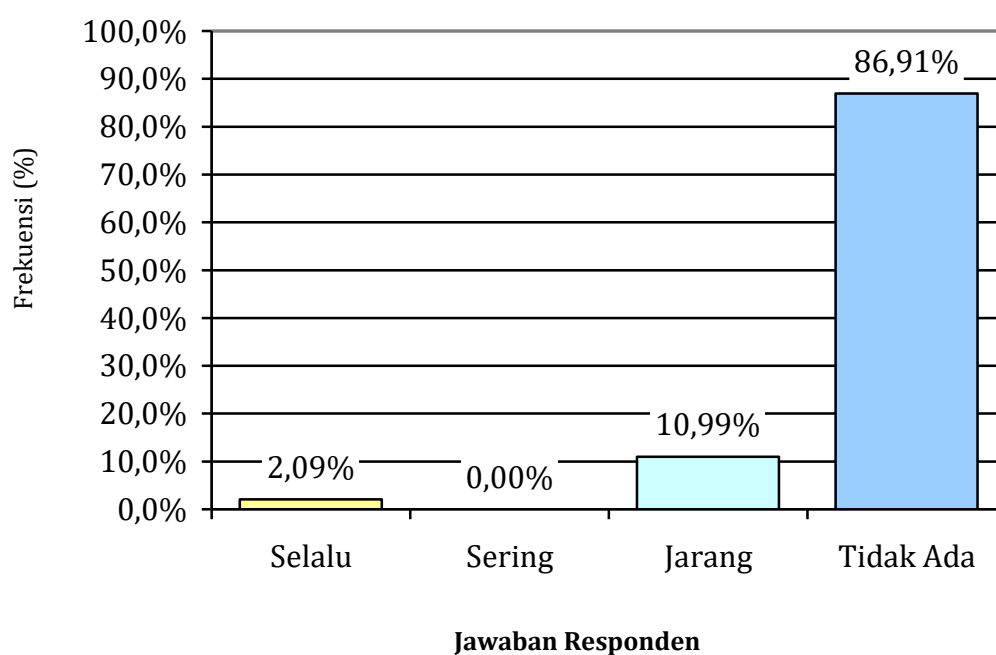
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,83.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 10.

Indeks pada indikator transaksi biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	4	2,09
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	21	10,99
4.	Tidak Ada	4	166	86,91
Jumlah			191	100



3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

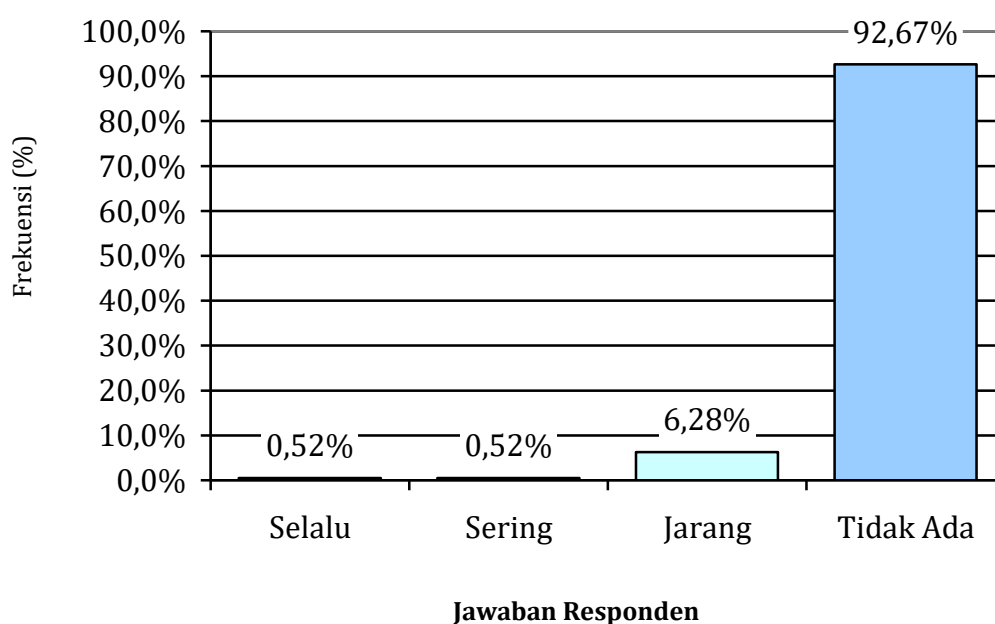
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,91.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 11.

Tabel indeks pada indikator biaya tambahan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	1	0,52
2.	Sering	2	1	0,52
3.	Jarang	3	12	6,28
4.	Tidak Ada	4	177	92,67
Jumlah			191	100



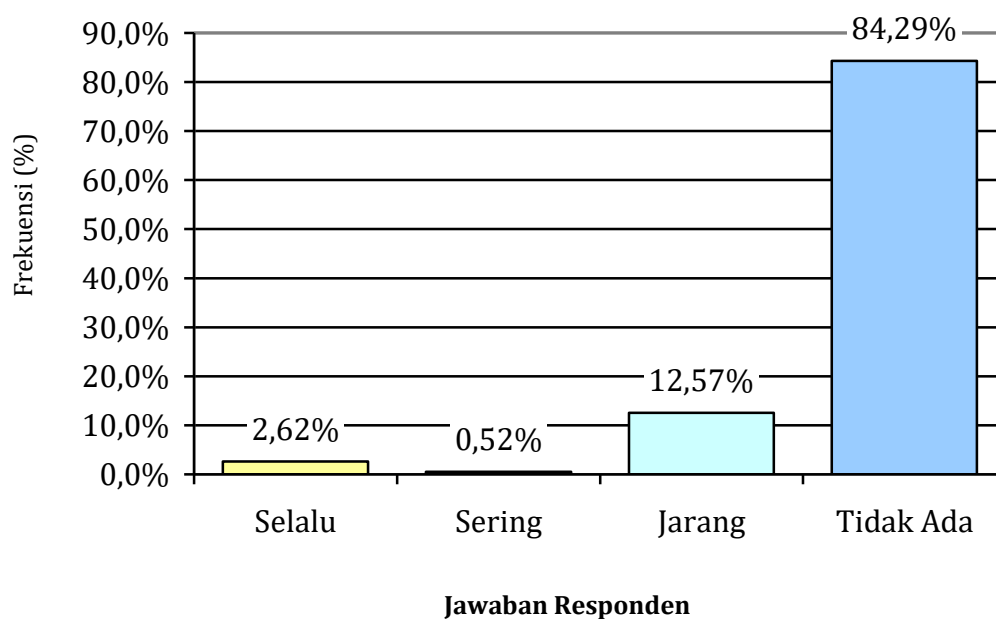
3.2.6. Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada indeks 3,79.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 12.
Indeks pada indikator hadiah

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	5	2,62
2.	Sering	2	1	0,52
3.	Jarang	3	24	12,57
4.	Tidak Ada	4	161	84,29
Jumlah			191	100



3.2.7. Indikator Transparansi Biaya

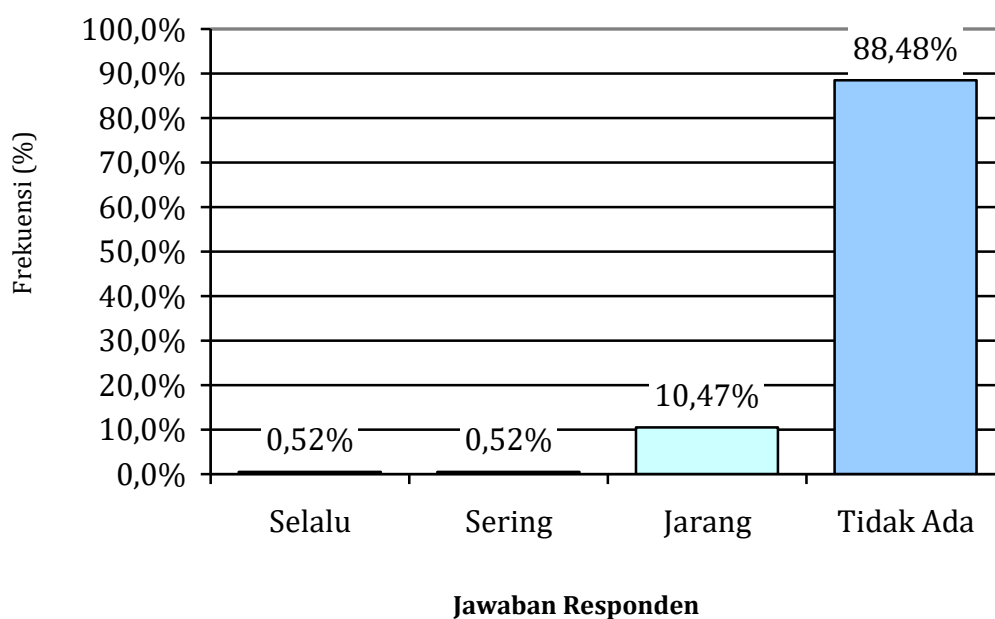
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,87.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 13.

Indeks pada indikator transparansi biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	1	0,52
2.	Sering	2	1	0,52
3.	Jarang	3	20	10,47
4.	Tidak Ada	4	169	88,48
Jumlah			191	100



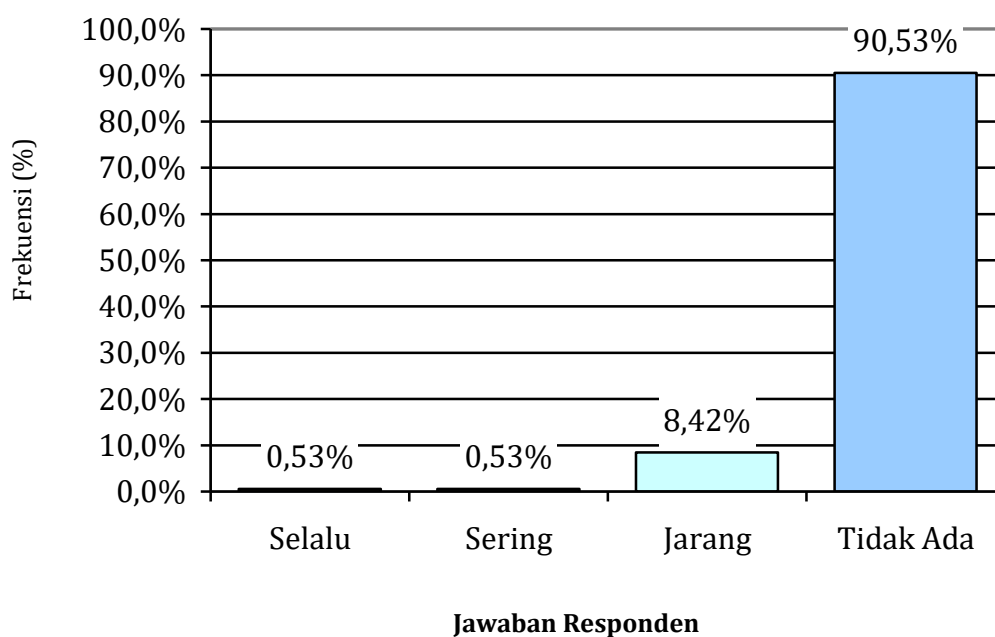
3.2.8. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,90.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 14.
Indeks pada indikator percaloan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	1	0,53
2.	Sering	2	1	0,53
3.	Jarang	3	16	8,42
4.	Tidak Ada	4	172	90,53
Jumlah			191	100



3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

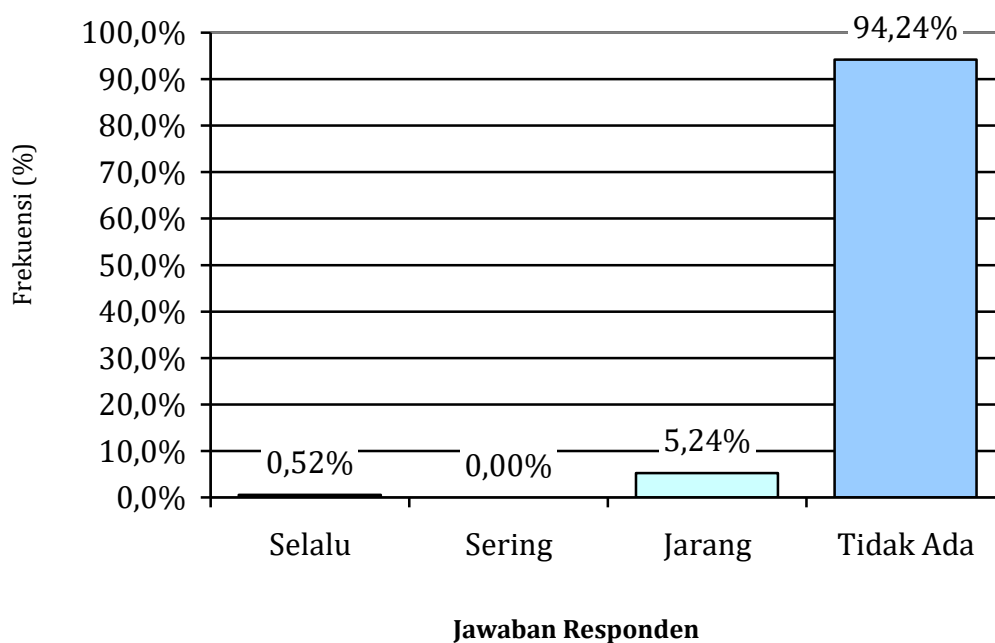
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil pada indeks 3,93.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 15.

Indeks pada indikator perbuatan curang

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	1	0,52
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	10	5,24
4.	Tidak Ada	4	180	94,24
Jumlah			191	100



3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

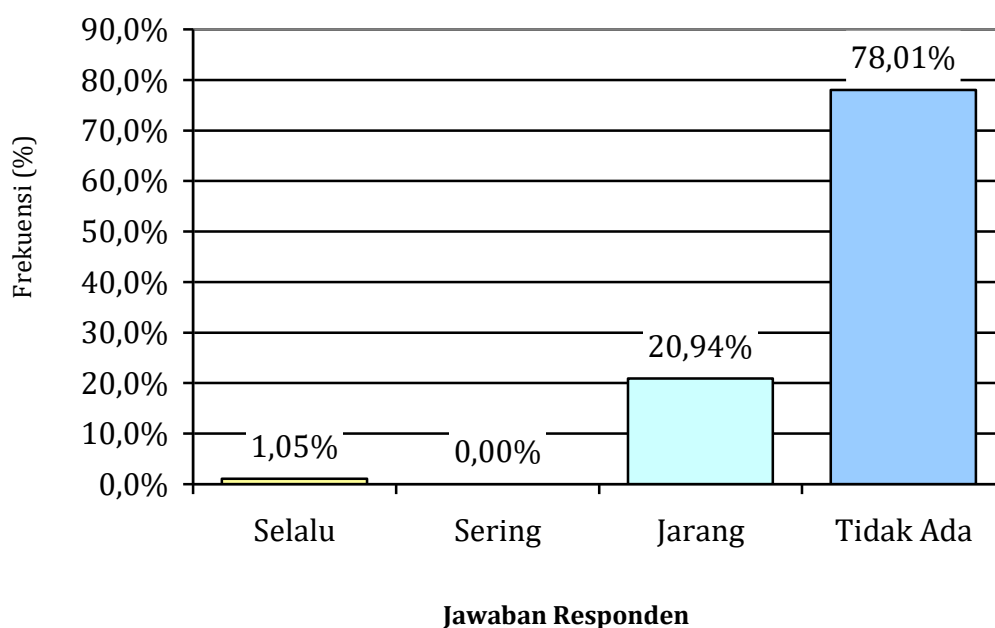
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada indeks 3,76.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Pengadilan Negeri Tegal Bersih dari Korupsi.

Tabel 16.

Indeks pada indikator transaksi rahasia

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	2	1,05
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	40	20,94
4.	Tidak Ada	4	149	78,01
Jumlah			191	100



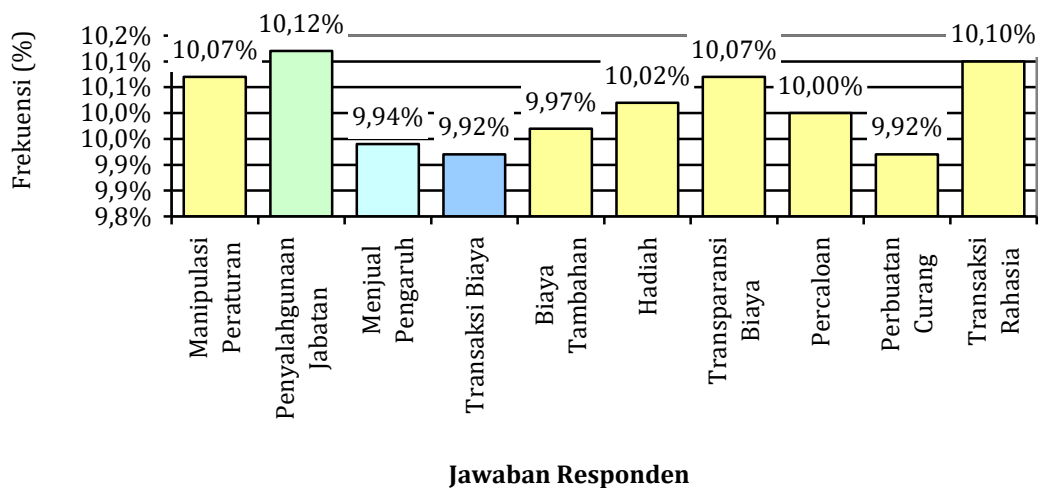
3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Tegal sebesar **3,88**.

Tabel 17.

Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Tegal

No.	Ruang Lingkup	IPK	IPK Tertimbang	%
1.	Manipulasi Data	3,97	0,40	10,07
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,95	0,40	10,12
3.	Menjual Pengaruh	3,92	0,39	9,94
4.	Transaksi Biaya	3,83	0,38	9,92
5.	Biaya Tambahan	3,91	0,39	9,97
6.	Hadiah	3,79	0,38	10,02
7.	Tranparansi Biaya	3,87	0,39	10,07
8.	Percaloan	3,90	0,39	10
9.	Perbuatan Curang	3,93	0,39	9,92
10.	Transaksi Rahasia	3,76	0,38	10,10
Jumlah		38,83	3,88	100



Indeks **3,88** tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka **81,26-100.00**.

Tabel 18.
Persepsi Korupsi
Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Tegal

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak Bersih dari Korupsi
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50	2	Kurang Bersih dari Korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup Bersih dari Korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari Korupsi

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Pengadilan Negeri Tegal diperoleh informasi bahwa Pengadilan Negeri Tegal memiliki Indeks Persepsi Korupsi **3,88** atau masuk pada kategori **Bersih dari Korupsi**

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks **3,97**.
2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks **3,95**.
3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks **3,92**.
4. Indikator Transaksi Biaya, mendapat indeks **3,83**.
5. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks **3,91**.
6. Indikator Hadiah, mendapat indeks **3,79**.
7. Indikator Transparansi Biaya, mendapat indeks **3,87**.
8. Indikator Percaloan, mendapat indeks **3,90**.
9. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks **3,93**.
10. Indikator Transaksi Rahasia, mendapat indeks **3,76**.

4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Pengadilan Negeri Tegal Tahun 2019 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas **3,88** atau masuk pada persepsi **Bersih dari Korupsi**. Namun dari sepuluh indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa indikator Transaksi Rahasia memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya.

LAMPIRAN

Responden	UNSUR-UNSUR PERTANYAAN										Keterangan
	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q 10	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
146	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
147	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
148	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
150	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
151	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
153	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
154	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
155	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
156	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
157	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
159	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
160	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
161	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
162	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
163	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
164	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
165	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
166	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	
167	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
168	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
169	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
170	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
171	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
172	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
173	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
174	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
175	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
176	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
177	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
178	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	
179	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
180	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
181	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
182	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	
183	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
184	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	
185	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	
186	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	
187	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	
188	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	
189	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	
190	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
191	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	759	755	748	731	747	723	739	744	751	718	
N.Rata-rata	3,97	3,95	3,92	3,83	3,91	3,79	3,87	3,90	3,93	3,76	
NRR Tertimbang	0,40	0,40	0,39	0,38	0,39	0,38	0,39	0,39	0,39	0,38	3,88
											10
											0,1

Keterangan :

Q1 - Q10 : Unsur-unsur Pertanyaan

NRR : Nilai Rata-rata

IPK : Indeks Persepsi Korupsi

(*) : Jumlah NRR IPK Tertimbang

NRR Per Unsur : Jumlah nilai per unsur dibagi Jumlah kuesioner yang terisi

NILAI INDEKS

Total Nilai Persepsi Per Kuesioner/
Total Unsur Yang Terisi

Jumlah Responden

Bobot

Unsur Pertanyaan

Bobot NRR Tertimbang

IPK : 3,88

Nilai Interval IPK	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	2	3	4
1,00-1,75	25,00-43,75	1	Selalu
1,76-2,50	43,76-62,50	2	Sering
2,51-3,25	62,51-81,25	3	Jarang
3,26-4,00	81,26-100,00	4	Tidak Ada

No	Unsur Pertanyaan	Nilai Rata-rata
Q 1	Manipulasi Data	397
Q 2	Penyalahgunaan Jabatan	395
Q 3	Menjual Pengaruh	392
Q 4	Transaksi Biaya	383
Q 5	Biaya Tambahan	391
Q 6	Hadiah	379
Q 7	Tranparansi Biaya	387
Q 8	Percaloan	390
Q 9	Perbuatan Curang	393
Q 10	Transaksi Rahasia	376
		3.882